

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

NUM. 37 DEL 29-07-21

**C O P I A**

**Oggetto: VERIFICA DELLA SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2023**

L'anno duemilaventuno il giorno ventinove del mese di luglio alle ore 18:00, presso la sala consiliare, si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica all'appello risultano:

<b>PERUCCHETTI CARLO</b>	<b>P</b>	<b>MOTTOLA PASQUALE</b>	<b>P</b>
<b>COISSON EVA</b>	<b>P</b>	<b>GIANGRANDI ANNA</b>	<b>P</b>
<b>BERTANI SAMUELE</b>	<b>A</b>	<b>MANCIN FRANCESCA</b>	<b>P</b>
<b>BERTOZZI NEALDA</b>	<b>P</b>	<b>IOTTI ALBERTO</b>	<b>P</b>
<b>FERRI FABRIZIO</b>	<b>P</b>	<b>FERRARI SILVIA</b>	<b>A</b>
<b>MORINI GIUSEPPINA</b>	<b>P</b>	<b>ORLANDINI MARCO</b>	<b>P</b>
<b>CERRETO ANTONIA</b>	<b>P</b>	<b>MALVICA GIOELE</b>	<b>P</b>
<b>BELLEI MASSIMO</b>	<b>P</b>	<b>MICUCCI CARLO</b>	<b>P</b>
<b>CASTELLARI MONICA</b>	<b>P</b>		

ne risultano presenti n. 15 e assenti n. 2.

Assume la presidenza il Signor PERUCCHETTI CARLO in qualità di SINDACO  
Partecipa IL SEGRETARIO COMUNALE Signor Pelosi Anna Maria che redige il presente verbale.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento indicato in oggetto, nominando gli scrutatori nelle persone dei Signori:

Soggetta a controllo	N	Immediatamente eseguibile	N
----------------------	---	---------------------------	---

Sono, inoltre presenti i seguenti assessori esterni:

<b>MENOZZI DANIELE</b>	<b>P</b>
<b>TANZI VIVIANA</b>	<b>P</b>

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Omissis...:** i consiglieri presenti sono n.15, assenti n.2 (Bertani e Ferrari)

### SINDACO

Avete avuto la relazione di Nadia Palmia, se vuoi dire l'impianto di questo documento.

### PALMIA

E' una verifica infra annuale obbligatoria, che consente agli uffici appunto di esprimere le necessità, da un lato che vengono ottemperate con la variazione di assestamento, e al servizio finanziario di ripercorrere insieme ai colleghi l'andamento delle entrate. E' chiaro che non si può avere la certezza assoluta delle proiezioni, però viene fatto un esame metodico capitolo per capitolo, per valutarne l'andamento e ipotizzare la previsione a fine anno, sicuramente come abbiamo fatto per la IMU piuttosto che per altre entrate anche con importi corposi, e con l'assestamento li abbiamo messi in sicurezza, speriamo, e questo abbiamo riconosciuto il debito fuori bilancio e ci consente di dire che il resto del nostro bilancio rispetta le previsioni e sostanzialmente l'esame complessivo che ne viene fatto è quello di una gestione in equilibrio, sia per quanto riguarda la competenza che per quanto riguarda la parte residui.

### SINDACO

Ci sono domande? Interventi?

### ORLANDINI

Noi non contestiamo la delibera, nel merito tecnico crediamo che il bilancio effettivamente sia un bilancio in equilibrio, e il nostro voto è comunque contrario perché non condividiamo la rappresentazione che questa amministrazione dà continuamente, tutti gli anni, della quadratura del bilancio come se fosse una impresa titanica. Il nostro è un bilancio sano, è un bilancio che non ha sofferto e a questo proposito vorrei osservare una cosa a proposito di quello che ha detto Eva Coisson al punto precedente. Non credo che la decisione di non spendere tutto il fondone l'anno scorso sia stata frutto di lungimiranza, mi sembra, posso sbagliare, ma più probabilmente mi sembra dovuta al fatto che non avevamo spese da addebitare sul fondone e quindi ci abbiamo messo tutte le spese che potevamo e quello che non siamo riusciti a spendere, ce lo siamo trascinati a quest'anno, tant'è che anche nella conferenza capigruppo è uscita una frase che già è uscita altre volte in Consiglio quando si dice, la maggioranza dice che bisogna che i soldi del fondone li spendiamo tutti, altrimenti bisogna restituirli. E' una filosofia un po' strana, perché in fin dei conti sono soli pubblici perché altrimenti li dobbiamo restituire, li dobbiamo spendere perché ne abbiamo bisogno. Perché se non ne abbiamo bisogno sarebbe corretto restituirli, dato che sono soldi di tutti. Quindi il nostro voto in proposito è assolutamente negativo, per ragioni politiche come ho cercato di spiegare e non per ragioni tecniche.

### SINDACO

Altri interventi?

### COISSON

Ci tengo a specificare che non credo di avere mai detto che dobbiamo spendere soldi del fondone, sempre e comunque a prescindere da quelle che sono state le spese. Le spese ci sono state, le spese extra, e per fortuna che c'era il fondone a coprirle, perché anche le altre spese extra sul bilancio continuavano a pesare comunque, il nostro voto è

ovviamente favorevole all'equilibrio di bilancio anche se, come è capitato di dire in altre occasioni, lo Stato ci obbliga all'equilibrio di bilancio, salvo poi certe volte favorire chi non lo ha, però noi rispettiamo la legge e rispettiamo anche questo.

### **SINDACO**

Dico anche che l'anno scorso abbiamo messo risorse nostre per andare incontro al Covid, e quindi non è vero che ci erano rimasti perché non sapevamo come spenderli, questo non è stato così assolutamente. Chiedo anche il conforto di Nadia, perché ricordo cosa era stato per chiudere l'anno 2020, che speriamo sia alle spalle.

### **MORINI**

Voglio aggiungere una piccola riflessione all'intervento del consigliere Orlandini. forse la frase che si è sentita, in più occasioni, a cui faceva riferimento era semplicemente un riferimento alla norma di legge, che prevede appunto che se questo finanziamento non viene tutto speso per questa destinazione, come altri finanziamenti, c'è una rendicontazione, e quindi vengono restituiti. Non credo che avesse altro scopo questa frase che si è sentita e che forse si è detta, io credo che sia soltanto stato un riferimento alla normativa, nulla di che.

### **ORLANDINI**

E' vero, nessuno ha accusato il Comune di malversazione, di appropriazione indebita, per tranquillizzare tutti, è la rappresentazione che si dà. Quando si dice: dobbiamo spenderli altrimenti li dobbiamo restituire, è una brutta rappresentazione, si dovrebbe dire che li dobbiamo spendere perché altrimenti abbiamo delle spese improprie sul bilancio. Il male non è restituirli, come invece sembra sentendo parlare qualche volta in Consiglio, il male è non spenderli se abbiamo bisogno di spenderli. Quanto al discorso che ha fatto Eva Coisson, che noi abbiamo utilizzato nostri fondi per cose che avremmo potuto coprire con il fondone, non sono in grado di entrare in merito, perché è una cosa che se è così, ritiro l'accusa di mancanza di lungimiranza, continuo a credere che non sia così.

### **SINDACO**

Altri interventi? Pongo in votazione.

**PRESA VISIONE** dell'art. 193 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, il quale dispone che:

*“2. Con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'ente locale, e comunque almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno, l'organo consiliare provvede con delibera a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo ad adottare, contestualmente:*

- a) le misure necessarie a ripristinare il pareggio qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza, di cassa ovvero della gestione dei residui;*
- b) provvedimenti per il ripiano degli eventuali debiti di cui all'art. 194;*
- c) le iniziative necessarie ad adeguare il fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardanti la gestione dei residui...”*

**DATO ATTO** che:

1. con propria sentenza n. 4633/2021, pubblicata il 15/06/2021, il Consiglio di Stato ha accolto l'appello presentato dalla società ITARCA Italo Argentina Carni S.p.A. contro la sentenza del TAR per l'Emilia Romagna sezione staccata di Parma,

- Sezione prima , n.30/2013, disponendo il pagamento da parte del Comune di Sant'Ilario d'Enza alla società in questione degli oneri di urbanizzazione primaria versati al rilascio del Permesso di costruire n. 61/2005 oltre agli interessi e alla rivalutazione monetaria, per un importo complessivo di Euro 48.500,00;
2. la sentenza di cui al punto precedente rientra tra le ipotesi di "debiti fuori bilancio" previste dall'art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 267/2000;
  3. con propria dichiarazione protocollo n. 14298 del 19/07/2021, il Responsabile del Settore VII – Lavori Pubblici, Urbanistica, Edilizia Privata del Comune di Sant'Ilario d'Enza ha rilevato l'esistenza del debito fuori bilancio in questione, per l'importo di Euro 48.500,00;
  4. il Consiglio Comunale:
    - con propria deliberazione n. 35 del 29/07/2021 ha riconosciuto il debito fuori bilancio in argomento, per l'importo di Euro 48.500,00;
    - con propria deliberazione n. 36 del 29/07/2021 (1^ variazione di assestamento del bilancio di previsione triennale 2021/2023) ha inserito il debito nel bilancio del Comune e ha provveduto alla relativa copertura finanziaria;

**TENUTO CONTO** di quanto descritto nella relazione predisposta dal Responsabile del Servizio Finanziario in merito agli equilibri di bilancio, allegato alla presente deliberazione sotto la lettera "A";

**VERIFICATO** inoltre, e sempre sulla scorta delle informazioni fornite dai Responsabili di Settore, che per quanto attiene al Bilancio triennale 2021-2023, allo stato attuale e con le attuali conoscenze, non si rende necessario alcun intervento di riequilibrio in quanto il bilancio di previsione di competenza e la gestione dei residui risultano in pareggio;

**DATO ATTO** che la mancata adozione dei provvedimenti di riequilibrio previsti dal citato art. 193 è equiparata ad ogni effetto alla mancata approvazione del bilancio di previsione di cui all'art. 141, comma 1, lett. c) del TUEL D.Lgs. n. 267/2000, con applicazione della procedura prevista dal secondo comma del predetto articolo;

**RITENUTO NECESSARIO**, per dare corretta applicazione a quanto disposto dall'art. 193 citato, prendere atto nella presente deliberazione del permanere degli equilibri finanziari dell'Ente per il triennio 2021-2023, ai sensi dell'art. 193 del D.Lgs n. 267/2000;

**VISTO** il parere favorevole espresso dal Revisore unico in data 23/07/2021;

**VISTO** il vigente Statuto comunale;

**VISTO** il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

**VISTO** l'art. 42 del T.U. D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, che attribuisce le competenze al Consiglio Comunale;

**VISTI** il parere di regolarità tecnica e il parere di regolarità contabile, espressi rispettivamente, dal responsabile dei servizi interessati e dal responsabile del servizio finanziario ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000 così come riscritto dall'art. 3, comma 1, lett. b del DL 174/2012;

**CON VOTI** favorevoli n. 11, voti contrari n.4 (Iotti, Orlandini, Malvica e Micucci),  
voti astenuti n./\_;

## **DELIBERA**

per tutto quanto esposto in premessa

- 1) di dare atto che, con proprie deliberazioni n. 35 e n. 36 del 29/07/2021, il debito fuori bilancio di Euro 48.500,00 meglio dettagliato in premessa è stato riconosciuto nonché inserito nel bilancio di previsione triennale 2021-2023 del Comune, provvedendo anche alla relativa copertura finanziaria in sede di 1^ variazione di assestamento;
- 2) di approvare, la relazione del Responsabile del Servizio finanziario, che forma parte integrante e sostanziale del presente atto (allegato A) e conseguentemente di prendere atto del permanere degli equilibri finanziari dell'Ente per il triennio 2021-2023, ai sensi dell'art. 193 del D.Lgs n. 267/2000,
- 3) di prendere atto del parere favorevole reso dal Revisore Unico espresso in data 23/07/2021;
- 4) di pubblicare il contenuto della presente variazione di bilancio nell'apposita sezione del sito internet istituzionale.

**PARERI ESPRESSI SULLA PROPOSTA CORRISPONDENTE N. 39 DEL 22-07-2021  
AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D. LGS. N. 267/2000 COSI' COME RISCritto DALL'ART.3,  
COMMA 1, LETTERA B DEL D.L. 174/2012.**

**Oggetto: VERIFICA DELLA SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DEL  
BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2023**

**PARERE: Favorevole in ordine alla REGOLARITA' TECNICA**

Il Responsabile del servizio  
F.to **Frongia Elisabetta**

**PARERE: Favorevole in ordine alla REGOLARITA' TECNICA**

Il Responsabile del servizio  
F.to **VOTTA MARCO**

**PARERE: Favorevole in ordine alla REGOLARITA' TECNICA**

Il Responsabile del servizio  
F.to **Poletti Elisabetta**

**PARERE: Favorevole in ordine alla REGOLARITA' TECNICA**

Il Responsabile del servizio  
F.to **Landini Anna**

**PARERE: Favorevole in ordine alla REGOLARITA' TECNICA**

Il Responsabile del servizio  
F.to **Strozzi Claudia**

**PARERE: Favorevole in ordine alla REGOLARITA' TECNICA**

Il Responsabile del servizio  
F.to **DAVOLI FAUSTO**

Letto, approvato e sottoscritto a norma di legge.

**SINDACO**  
F.to PERUCCHETTI CARLO

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to Pelosi Anna Maria

---

**PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia della presente deliberazione è stata affissa in data odierna all'albo Pretorio comunale on-line e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, comma 1, del D.Lgs. n.267 del 18/08/2000.

Sant'Ilario d'Enza, li 26-08-2021

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
Pelosi Anna Maria

---

La presente deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità è affissa all'albo pretorio on line del Comune di Sant'Ilario d'Enza per la PUBBLICAZIONE

**DAL 26-08-2021 AL 10-09-2021**

ed è divenuta **ESECUTIVA** il 05-09-2021

ai sensi dell'art. 134

- 3° c. del D. Lgs. n°267/00.

Sant'Ilario d'Enza, li 11-09-2021

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
Pelosi Anna Maria

---

Conforme all'originale ad uso amministrativo.

Sant'Ilario d'Enza, li

Il Segretario Comunale  
Pelosi Anna Maria