

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

NUM. 57 DEL 30-11-21

COPIA

Oggetto: QUINTA VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2023 - ESAME ED APPROVAZIONE

L'anno duemilaventuno il giorno trenta del mese di novembre alle ore 18:30, presso la sala consiliare, si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica all'appello risultano:

PERUCCHETTI CARLO	P	MOTTOLA PASQUALE	P
COISSON EVA	P	GIANGRANDI ANNA	P
BERTANI SAMUELE	P	MANCIN FRANCESCA	P
BERTOZZI NEALDA	P	IOTTI ALBERTO	P
FERRI FABRIZIO	P	FERRARI SILVIA	P
MORINI GIUSEPPINA	P	ORLANDINI MARCO	P
CERRETO ANTONIA	P	MALVICA GIOELE	P
BELLEI MASSIMO	P	MICUCCI CARLO	P
CASTELLARI MONICA	P		

ne risultano presenti n. 17 e assenti n. 0.

Assume la presidenza il Signor PERUCCHETTI CARLO in qualità di SINDACO
Partecipa IL VICESEGRETARIO COMUNALE Signor DAVOLI FAUSTO che redige il presente verbale.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento indicato in oggetto, nominando gli scrutatori nelle persone dei Signori:

BERTOZZI NEALDA
CERRETO ANTONIA
MICUCCI CARLO

Soggetta a controllo	N	Immediatamente eseguibile	S
----------------------	---	---------------------------	---

Sono, inoltre presenti i seguenti assessori esterni:

MENOZZI DANIELE	P
TANZI VIVIANA	P

IL CONSIGLIO COMUNALE

La seduta viene aperta alle ore 18.45

Omissis...: i consiglieri presenti sono n.17

SINDACO:

Do la parola a Nicola Burani, il nostro ragioniere, responsabile di settore. Prego

BURANI

La delibera all'ordine del giorno è appunto la V variazione al bilancio di previsione 2021-2023; l'ultimo asse, così possiamo chiamarla in regime ordinario, nel senso che nell'ultimo mese di dicembre non sono previste variazioni di bilancio da portare in Consiglio. Quindi con questa si fa un po' il punto della situazione di tutto ciò che sono i capitoli di entrata e di uscita dell'ente e si fa un po' il punto della situazione per affrontare l'ultimo mese, quindi apportare eventuali variazioni ai capitoli di entrata e di uscita, di competenza di ogni responsabile. E' stata fatta una ricognizione a livello generale delle ultime voci di bilancio per capire se adeguare gli stanziamenti in entrata e in uscita. Diciamo che in generale ci sono stati appunto adeguamenti, appunto di vari capitoli per sistemare gli impegni di spesa, per affrontare l'ultimo mese. In particolare, vanno evidenziate alcune voci. La più importante, se così possiamo dire, è la distribuzione dell'avanzo straordinario dell'Unione Val d'Enza, che ha comportato per il Comune di Sant'Ilario 89 mila euro di questo perché questo avanzo di 500 mila euro, si è scelto in Giunta Unione di distribuirlo ai Comuni facenti parte, per cui per il Comune di Sant'Ilario 89 mila euro, che la amministrazione ha pensato di stanziare in uscita per due opere straordinarie, che sono il completamento di una parte del primo piano del palazzo municipale, ex ufficio ragioneria, che sono lavori fermi da qualche anno, e anche una parte a copertura dell'impianto di climatizzazione dell'ufficio tecnico al terzo piano, sempre della sede municipale. Questi lavori comportano un impegno di spesa più alto degli 89 appunto che sono in entrata, ma di circa 109 mila euro e quindi per coprire il resto dei lavori si può utilizzare una parte di oneri di urbanizzazione, che anche in questo caso viene previsto un aumento in entrata. L'altra voce rilevante è l'applicazione dell'avanzo vincolato da Covid che era stato approvato con rendiconto a maggio 2020 da questo Consiglio, dove erano ancora rimaste delle risorse, sempre legate al Covid, di 7 mila euro circa, relative all'avanzo del fondone da utilizzare per funzioni fondamentali; se ricordate che in fondone l'anno scorso avevate molte risorse, circa 600 mila euro da utilizzare appunto per il funzionamento degli enti locali, appunto per la emergenza pandemica. Altre risorse che sono state applicate con questa variazione qua, sempre da avanzo vincolato dal Covid per il fondo zone rosse, cosiddetto appunto, per tutti quei comuni che avevano subito un maggior danno, quantificato in base all'incidenza positivi e decessi della popolazione. E sempre legate a Covid nel 2020. E quindi sono totale avanzo vincolato applicato di. 43.522 euro. Tutto il resto sono variazioni di adeguamento degli stanziamenti dei capitoli. Va rilevato appunto, l'aumento in entrata di quelli che sono gli oneri di urbanizzazione, come abbiamo detto, la maggior parte è stata prevista in uscita a copertura di queste due opere di cui parlavo prima e invece è stato incrementato l'utilizzo di questi oneri per la copertura di spese correnti, spese legate quindi a manutenzioni di immobili che sono le scuole, impianti, ecc, quindi spese di manutenzione ordinaria. Per un totale in spesa corrente, per mantenere gli equilibri, gli oneri applicati alla parte corrente sono, dopo questa variazione, 11.752 euro.

SINDACO

Bene. Grazie, e allora osservazioni, domande. Iotti prego.

IOTTI

Un paio di questioni. Credo che la cifra maggiore che arriva in questa variazione sia legata a quell'entrata straordinaria, legata all'enorme avanzo libero che l'Unione ha avuto; circa un milione di euro, di cui 500.000 sono stati distribuiti ai comuni, al nostro comune toccano 89 mila euro che vanno nel... credo di aver capito, non ho partecipato alla conferenza capigruppo, ma credo di avere capito che vanno a una spesa di investimento per una rifunzionalizzazione risistemazione di alcuni di uffici del municipio e, se ho capito bene anche all'impianto di climatizzazione, ogni tanto perdo la voce quindi può anche darsi che mi siano sfuggite delle cose. Allora, detto questo ho un interrogativo, noi in sede di approvazione del bilancio preventivo abbiamo previsto una uscita maggiore verso l'Unione di 144 mila euro che, secondo i dati forniti dall'ultimo Consiglio dell'Unione, in fase di credo, fosse assestamento, si è rivelato non era necessaria perché il contributo che dà il nostro comune per il 2021 adesso è molto inferiore di credo, di oltre 100 mila euro. Questi 144 mila euro a seguito di una richiesta specifica che abbiamo fatto all'allora responsabile del servizio finanziario, ci aveva detto che dovevano andare a coprire gli aumenti contrattuali. Allora di questi 144 mila euro che credo non saranno più spesi, vanno a diminuire le maggiori uscite e quindi sarà una, tra virgolette, un'entrata maggiore, per il nostro comune, quindi, maggiore disponibilità di risorse da utilizzare, immagino sulla spesa corrente, per quello che è di competenza del comune. E l'altra domanda che faccio; se noi non abbiamo trasferito una funzione in Unione, abbiamo un costo lo stesso, oppure a noi non ci costa niente da questo punto di vista La faccio al sindaco, o al responsabile finanziario, insomma, quindi uno dei due.

BURANI

Ha capito bene Iotti, nel senso che gli 89 mila euro che arrivano dall'avanzo che distribuisce l'Unione, andranno a copertura di due interventi qui in municipio, uno appunto l'impianto di climatizzazione del terzo piano dell'Ufficio tecnico per interderci, e l'altro è la sistemazione a completamento, di quella ristrutturazione che si è interrotta dell'ex ufficio ragioneria. Così mi dicono perché poi io non c'ero. Per quanto riguarda il discorso dell'Unione, allora io non so all'inizio dell'anno, perché adesso onestamente non ho ricostruito quello che era il bilancio di previsione proprio iniziale, gli stanziamenti previsti, che aveva chiesto l'Unione. Però so per certo era che quello che era previsto in bilancio verso l'Unione da quel momento in cui mi sono seduto su questa sedia e insediato qua, quello era scritto già in bilancio ed è quello mi ha confermato che richiede di Unione e quindi io cioè non ho un'economia di questi 140 mila euro, di cui lei accennava poco fa. Provo a capire da cosa deriva quella cifra. Ecco, questo sì lo posso fare, chiederò eventualmente al ragioniere della Unione, se c'è stata una variazione, che ha comportato questo calo. Se così fosse, sarebbe entrato comunque a luglio, l'ultima variazione prima di questa è stata fatta a settembre, quindi io però non ho riscontro, cioè ad oggi esattamente in bilancio con questa variazione, tra l'altro, ho sistemato quasi al centesimo, giusto per mettere a posto i capitoli, ma gli stanziamenti esattamente quadravano rispetto a quello che era il prospetto ricevuto e trasmesso dalla Unione, per dare la situazione di assestamento della Unione e quindi gli stanziamenti che erano previsti anche da parte dei vari comuni verso la Unione. Alla domanda invece specifica: se noi trasferiamo una funzione, questa comporta dei costi o meno, dipende dal testo che viene redatto in sede di trasferimento della funzione, dipende che funzione è, non è detto che lo comporti, ma nel momento in cui si trasferisce una

funzione vuole dire che si fa fare qualcosa a qualcuno, allora al quel punto può essere, ma non è detto.

IOTTI

Mi permetto di aggiungere una cosa, i 144 mila euro nella presentazione del bilancio di previsione, la dottoressa Palmia, allora responsabile servizio finanziario, come maggiori spese, aveva indicato, se vuole le mando le slide dove c'è scritto questa cifra, un aumento di contribuzione all'Unione di 144 mila euro, correggetemi se sbaglio. Forse qualcuno ha le cifre. più corrette. Sia in fase di controllo di bilancio sia in fase di assestamento, quello che è emerso che rispetto al 2020, nel 2021 non contribuiamo in misura inferiore. Quindi la mia domanda è: quei 144 mila euro che avevamo previsto come maggiori spese non ci sono, anzi ci sono minori spese da questo punto di vista, possono configurarsi come maggiori risorse a disposizione del nostro comune, per tutto quello che vogliamo, per spese straordinarie, speriamo di no, per eventi che possono che possono succedere? Invece, in riferimento alla funzione, noi non abbiamo trasferito la funzione personale, dico bene, la funzione personale è quella che si occupa di buste paga e della gestione del personale, contrattuale. La mia domanda è: ci costa qualcosa oppure no. Cioè contribuiamo oppure perché noi le buste paga, la gestione del personale la facciamo internamente, le buste paga le abbiamo date fuori, quindi noi questa funzione non l'abbiamo data. Siamo l'unico comune sugli 8 comuni, ci costa qualche cosa o il fatto che non l'abbiamo trasferita non costa niente? Io ho guardato la convenzione, non ci sono, non c'è scritto che ci sono dei costi. Quindi la mia domanda è: non ci costa niente?

SINDACO

Io credo che abbiamo preso nota di queste due cose qui, quindi possiamo senz'altro rispondere. E in merito alla delibera che andiamo a fare qua, nelle variazioni di bilancio, chiedo proprio su questa delibera qui, se ci sono altri commenti; su queste due aspetti, mi riservo di dare delle notizie più precise, quindi confrontarmi meglio domani, nei prossimi giorni con il dottor Burani. Chiedo se ci sono altri interventi invece, per quanto riguarda proprio la delibera di questa variazione di bilancio. Eva ha alzato la mano.

COISSON

Io faccio semplicemente una dichiarazione di voto favorevole alla variazione di bilancio per permettere di portare avanti queste opere che servono al comune con i soldi che ci sono, che sono stati trovati.

SINDACO

Altri

IOTTI

Faccio anche io la dichiarazione di voto che come gruppo, conseguentemente al bilancio di previsione che abbiamo votato, in cui abbiamo votato contrario, noi voteremo contro questa variazione, pur constatando che ci sono delle opere che ci trovano anche concordi, ci tengo a rimarcare soltanto una cosa così lo ricordiamo anche al sindaco e anche a coloro che erano alla riunione del Consiglio dell'Unione, che nel momento in cui abbiamo approvato l'assestamento di bilancio per la funzione personale, noi diamo all'Unione oltre 15 mila euro. C'è scritto nell'allegato C della variazione di bilancio. Sono soldi che noi diamo all'Unione, pur non avendo dato la funzione, che si sommano alle risorse che noi mettiamo per le buste paga e questo è nero su bianco. Io

volevo capire come mai noi diamo questi soldi. Ma la risposta c'è già, me l'ha data la responsabile del servizio finanziario dell'Unione. Noi contribuiamo anche, pur non avendo dato questa funzione, comunque le spese generali di gestione dell'Ufficio personale, perché noi facciamo parte dell'Unione. Quindi questi 15.400 euro, si sommano alle risorse che noi impegniamo nella esternalizzazione delle buste paga. E' una considerazione alla quale secondo me dovremmo fare attenzione, dovremo valutare, perché in un momento, secondo me futuro, dove le risorse scarseggeranno, anche risparmiare questi soldi, può darsi che sia una questione importante.

SINDACO

Naturalmente io sapevo che c'è una cifra comunque fissa, che si paga anche se non si è dentro ... si fa parte del gruppo degli 8, su qualche aspetto dell'Unione. Lo sapevo, naturalmente mi sarei informato nel dettaglio. Aspettavo domani a dirvela, però vedo che Iotti sa già la cifra esatta. Io ricordavo 12, tu dici 15.014 euro, comunque va bene e quindi questa la sapevo, mi riservavo soltanto di andare a vedere. Nei Consigli scorsi ho ribadito che noi abbiamo fatto una convenzione per le paghe, ancora con le Terre di Mezzo, insieme con loro. Nulla vieta che durante i prossimi, questa dura tre anni, ma nei prossimi anni, noi vedremo di analizzare bene, se al Comune di Sant'Ilario converrà fare questo passaggio, da quella spesa appunto che abbiamo, come per le buste paga, con l'Unione Terre di Mezzo e fare i passaggi in Unione, quindi mi riservo di rivalutare tutta la questione nei prossimi... insomma sicuramente l'anno prossimo, nei prossimi due anni, insomma. Per cui se ci sono le condizioni anche per risparmiare qualche cosa, ben venga. Fermo restando che poi conta anche avere le garanzie della qualità del servizio nell'uno e nell'altro caso Ci sono altre dichiarazioni di voto? Procediamo con la votazione

PREMESSO che i fatti gestionali amministrativi che, di volta in volta, si concretizzano in un anno possono determinare scostamenti rispetto alle previsioni, e quindi il bilancio di previsione finanziario può subire variazioni nel corso dell'esercizio di competenza e di cassa sia nella parte prima, relativa alle entrate, che nella parte seconda, relativa alle spese per ciascuno degli esercizi considerati nel documento (rif. art. 175, comma 1, D.Lgs. 267/2000 TUEL);

RICHIAMATE le deliberazioni di Consiglio Comunale n. 13 e 15 del 10/03/2021, dichiarate immediatamente esecutive, con le quali sono stati approvati rispettivamente il Documento unico di programmazione (DUP) e il Bilancio di previsione per il triennio 2021-2023;

VISTO l'art. 175, comma 3 del D.Lgs. 267/2000 il quale stabilisce che le variazioni al bilancio possono essere deliberate non oltre il 30 novembre di ciascun anno, fatte salve alcune precise eccezioni elencate al comma stesso;

CONSIDERATA la ricognizione effettuata sulla gestione di tutti i servizi di competenza da parte dei Responsabili dei Settori dell'ente e le richieste pervenute in merito alla necessità di modificare alcuni stanziamenti di parte corrente e parte capitale al fine di perseguire gli obiettivi fissati dall'Amministrazione Comunale relativamente al bilancio di previsione 2021-2023;

RITENUTO, inoltre, necessario spostare alcune risorse di parte corrente e di parte capitale, tra capitoli di uscita, per pari importo, per meglio adeguare le disponibilità di bilancio alle attività degli uffici, nel bilancio di previsione 2021-2023;

RICHIAMATO la delibera n. 25 del 10/05/2021 in cui è stato approvato il Rendiconto della gestione del Comune di Sant’Ilario d’Enza per l’esercizio 2020, comprendente il Conto del bilancio, il Conto Economico e lo Stato Patrimoniale dell’Ente ed è stata inoltre approvata la destinazione dell’avanzo di amministrazione 2020;

CONSIDERATO che si rende necessario applicare una parte dell’avanzo di amministrazione vincolato per complessivi euro 43.522,57 a copertura di spese legate all’emergenza sanitaria da Covid-19;

PRESO ATTO che con determinazione n. 619 del 16/11/2021 l’Unione Val d’Enza è stato disposto il riversamento delle quote di competenza dei comuni aderenti l’Unione di una quota parte dell’avanzo non vincolato, ai sensi dell’articolo 187, comma 2, lettera d) del D.Lgs. 267/2000, come da deliberazione del Consiglio dell’Unione n. 32 del 11/10/2021; e che tale importo, per il Comune di Sant’Ilario d’Enza ammonta a Euro 89.751,12 da prevedere in entrata a finanziamento di lavori straordinari per la sede municipale;

RILEVATO che le variazioni di cui all’oggetto sono riepilogate nel prospetto predisposto dal Responsabile del Settore Finanziario allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale (Allegato “A”) dei quali si riportano i dati di sintesi:

ANNO 2021	
ENTRATE	125.097,89
AVANZO VINCOLATO	43.522,57
Tit. 1 - ENTRATE CORRENTI DI NATURA TRIBUTARIA, CONTRIBUTIVA E PEREQUATIVA	-30.300,00
Tit. 2 - TRASFERIMENTI CORRENTI	117.259,16
<i>entrate da trasferimenti applicati alla parte capitale</i>	<i>89.751,12</i>
Tit. 3 - ENTRATE EXTRATRIBUTARIE	-40.281,90
Tit. 4 - PARTE CAPITALE	34.898,06
<i>di cui ONERI URBANIZZAZIONE applicati a parte corrente</i>	<i>7.339,18</i>
USCITE	125.097,89
Tit. 1 - SPESE CORRENTI	7.787,89
Tit. 2 - CONTO CAPITALE	117.310,00

VERIFICATO il permanere degli equilibri di bilancio, a seguito delle variazioni proposte, ai sensi dell’art. 193, comma 1, del D.Lgs. 267/2000;

ATTESO CHE:

- Il fondo crediti di dubbia esigibilità risulta adeguato;

- L'ente non si trova nelle condizioni previste dagli articoli 195 e 222 del D. Lgs. 267/2000, ossia non ha fatto ricorso, in termini di cassa, all'utilizzo di somme vincolate per il finanziamento di spese correnti e non ha fatto ricorso all'anticipazione di tesoreria;

VISTO l'art. 11 del D.Lgs. 118/2011, così come modificato ed integrato dal D.Lgs. 126/2014, ed in particolare il comma 14, il quale prescrive che tutti gli enti di cui all'art. 2 adottano gli schemi di bilancio previsti dal comma 1 che assumono valore a tutti gli effetti giuridici, anche con riguardo alla funzione autorizzatoria;

ACQUISITO il parere espresso dall'Organo di Revisione, ai sensi dell'art. 239 comma 1° lettera b) del D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla presente variazione allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale;

ACQUISITI i pareri favorevoli, sotto il profilo della regolarità tecnica da parte dei Responsabili dei Servizi comunali coinvolti nella presente variazione, ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000;

ACQUISITO il parere favorevole, sotto il profilo della regolarità tecnica e contabile, da parte del Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000;

RAVVISATO il carattere dell'urgenza al fine di poter dar corso agli investimenti previsti;

VISTI:

- il d. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
- lo Statuto comunale;
- il vigente regolamento comunale di contabilità;

CON VOTI favorevoli n.12, contrari n. 5 (Iotti, Orlandini, Ferrari, Malvica, Micucci), astenuti /;

DELIBERA

1) le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto, nonché motivazione dello stesso;

2) di apportare la quinta variazione al bilancio di previsione 2021-2023 per le motivazioni espresse in premessa, le variazioni analiticamente di competenza illustrate nel prospetto allegato sotto la lettera "A", dei quali si riportano i dati di sintesi:

	ANNO 2021
ENTRATE	125.097,89
AVANZO VINCOLATO	43.522,57
Tit. 1 - ENTRATE CORRENTI DI NATURA TRIBUTARIA, CONTRIBUTIVA E PEREQUATIVA	-30.300,00
Tit. 2 - TRASFERIMENTI CORRENTI	117.259,16
<i>entrate da trasferimenti applicati alla parte capitale</i>	<i>89.751,12</i>
Tit. 3 - ENTRATE EXTRATRIBUTARIE	-40.281,90

Tit. 4 - PARTE CAPITALE	34.898,06
<i>di cui ONERI URBANIZZAZIONE applicati a parte corrente</i>	<i>7.339,18</i>

USCITE	125.097,89
---------------	-------------------

Tit. 1 - SPESE CORRENTI	7.787,89
Tit. 2 - CONTO CAPITALE	117.310,00

- 3) di dare atto del permanere degli equilibri di bilancio 2021;
- 4) di prendere atto del parere reso dal Revisore dei conti con il verbale n. 26/2021;
- 5) di **dichiarare**, con voti favorevoli n.12, contrari n. 5 (Iotti, Orlandini, Ferrari, Malvica, Micucci), astenuti /, il presente provvedimento **immediatamente eseguibile**.

**PARERI ESPRESSI SULLA PROPOSTA CORRISPONDENTE N. 64 DEL 23-11-2021
AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D. LGS. N. 267/2000 COSI' COME RISCritto DALL'ART.3,
COMMA 1, LETTERA B DEL D.L. 174/2012.**

**Oggetto: QUINTA VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE
2021-2023 - ESAME ED APPROVAZIONE**

PARERE: Favorevole in ordine alla REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del servizio
F.to **Leni Maria Angela**

PARERE: Favorevole in ordine alla REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del servizio
F.to **Frongia Elisabetta**

PARERE: Favorevole in ordine alla REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del servizio
F.to **Burani Nicola**

PARERE: Favorevole in ordine alla REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del servizio
F.to **Strozzi Claudia**

PARERE: Favorevole in ordine alla REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del servizio
F.to **VILLANI GAIA**

PARERE: Favorevole in ordine alla REGOLARITA' CONTABILE

Il Responsabile del servizio
F.to **Burani Nicola**

Letto, approvato e sottoscritto a norma di legge.

SINDACO
F.to PERUCCHETTI CARLO

IL VICESEGRETARIO COMUNALE
F.to DAVOLI FAUSTO

PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione è stata affissa in data odierna all'albo Pretorio comunale on-line e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, comma 1, del D.Lgs. n.267 del 18/08/2000.

Sant'Ilario d'Enza, li 22-12-2021

IL VICESEGRETARIO COMUNALE
DAVOLI FAUSTO

La presente deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità è affissa all'albo pretorio on line del Comune di Sant'Ilario d'Enza per la PUBBLICAZIONE

DAL 22-12-2021 AL 06-01-2022

ed è divenuta **ESECUTIVA** il 01-01-2022

ai sensi dell'art. 134

- 3° c. del D. Lgs. n°267/00.

Sant'Ilario d'Enza, li 07-01-2022

IL VICESEGRETARIO COMUNALE
DAVOLI FAUSTO

Conforme all'originale ad uso amministrativo.

Sant'Ilario d'Enza, li

Il Segretario Comunale
DAVOLI FAUSTO